

Plats och tid Stora Studion, Funkishuset, 2022-03-14, 08:15-12:45

Beslutande	Lars Beckman (S), ordf. Nhela Ali (S) Ulla Wallering Fall (S) Jessica Ek (S) i st f Ted Starkås (S) Jenny Elander Ek (C) Anders Carlsson (C) Torvald Karlsson (C) Anna Nilsson (M) Per Höllertz (M) Per-Ola Birgersson (M) i st f Anders Sjölander (M) Stefan Kemle (LpO) Göran Hargestam (SD) Kurt Olsson i st f Sten Bäck (SD)	Ersättare	Malin Andersson (S) Malin Stenberg (S) Jonas Andersson (V) Hans Andersson (M) Marianne Svensson (KD)
------------	---	-----------	--

Övriga närvarande	Karl Öhlander, kommundirektör	Matilda Carlström, sekreterare Fredrik Sivula, sekreterare
-------------------	-------------------------------	---

Utses att justera Per Höllertz (M)

Justeringens plats och tid Avdelning Service & Administration, 2022-03-14 kl. 13:30

Underskrift	Sekreterare	Paragrafer 47 - 47
	Matilda Carlström	
	Ordförande	
	Lars Beckman (S)	
	Justerare	
	Per Höllertz (M)	

Anslagsbevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Kommunstyrelsen		
Sammanträdesdatum	2022-03-14		
Datum för anslagsuppsättande	2022-03-15	Datum för anslagsnedtagande	2022-04-06
Förvaringsplats för protokollet	Avdelning Service & Administration, kommunkontoret Strömsvik		
Underskrift Matilda Carlström		

Innehållsförteckning

Paragrafer	Ärendemening	Sidnr
KS § 47	Yttrande till förvaltningsrätten i Linköping gällande laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut 2022-02-15 § 34 - Förvaltningsrättens mål nr 1315–22	3-5

Justerare

.....

.....

KS § 47

KS-KcS.2020.55

Yttrande till förvaltningsrätten i Linköping gällande laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut 2022-02-15 § 34 - Förvaltningsrättens mål nr 1315–22

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen yrkar att förvaltningsrätten avslår överklagandena. Det föreligger ingen grund enligt kommunallagen (2017:725) 13 kap 8 § till att upphäva det överklagade beslutet.

Kommunstyrelsen anför för övrigt följande:

De klagande har, såvitt kan förstås, i huvudsak anfört att beslutet strider mot rådande rätt i kommunallagen, lagen om offentlig upphandling samt EU:s statsstödsregler.

Kommunstyrelsen bestrider att skälen som har angivits av de klagande skulle vara skäl till att upphäva beslutet. De båda klagande har hänvisat till en granskningsrapport från EY daterad 2022-01-10 samt ett PM från Kahn Pedersen daterad 2021-10-21. Båda dokumenten grundar sig på ett tidigare förslag i ärendet som har uppdaterats på ett flertal punkter. Det gällande förslaget har utretts och granskats bland annat utifrån den rekommendation som lämnades i Kahn Pedersens PM 2021-10-21. Kahn Pedersen har även i ett ytterligare PM daterad 2022-02-11 besvarat synpunkterna från EY:s revisionsrapport. Nämnt underlag översänds till förvaltningsrätten med detta yttrande.

Kommunfullmäktiges beslut 2022-02-15 § 34 innebär att kommunstyrelsen har uppdragits att gå ut i en upphandling för nyttjande av Valdemarsviks ishall. Hyresvärdsupphandling innebär att kommunen möjliggör för samtliga intresserade leverantörer konkurrerar om att lämna anbud, att köpa och därefter hyra ut ishallen till kommunen. Det innebär alltså att försäljningen av ishallen sker på marknadsmässiga villkor och inte innebär ett stöd till enskild i strid med varken kommunallagen eller EU:s statsstödsregler.

För övrigt har inte de klagande åberopat några omständigheter som innebär att kommunfullmäktiges beslut strider mot lag eller annan författning. Övriga omständigheter som de klagande har angett saknar relevans vid en laglighetsprövning och ska därför bortses. Laglighetsprövning är begränsad till det kommunala beslutets laglighet.

Justerare

.....

.....

KS § 47

KS-KcS.2020.55

Paragrafen justeras omedelbart.

Protokollsanteckning

Per Hollertz (M), Anna Nilsson (M), Per-Ola Birgersson (M), Göran Hargestam (SD), Kurt Olsson (SD) och Stefan Kemle (LpO) deltar inte i avgörandet av ärendet och lämnar följande protokollsanteckning:
"Vi välkomnar en prövning av kommunfullmäktiges beslut avseende ishallen. Vi har tidigare återremitterat ärendet ett antal gånger avseende brister i underlaget. Vi har påpekat att upplägget i flera tillfällen kan riskera att komma i konflikt med kommunalrättsliga regler. Vidare är upplägget så komplicerat och oöverskådligt att de ekonomiska konsekvenserna för kommunen inte går att överblicka. Vi yrkade på avslag och reserverade oss vid kommunfullmäktiges beslut och förordade en annan lösning för ishallen med fortsatt kommunal ägo. Vi deltar inte i beslutet avseende yttrandet till förvaltningsrätten då vi anser att de partier som röstade igenom beslutet bör avge svaret."

Ärendebeskrivning

Det har inkommit två överklagande av kommunfullmäktiges beslut 2022-02-15 § 34. Förvaltningsrätten i Linköping (mål nr 1315–22) har förelagt kommunen att lämna ett skriftligt svar. Sista svarsdag i föreläggandet var 2022-03-09. Förlängd svarstid begärdes 2022-02-28 och beviljades av förvaltningsrätten samma dag till 2022-03-18.

Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap 15 § 2 st. får kommunstyrelsen företräda kommunen i mål där någon har begärt laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut. Detta gäller under förutsättningen att kommunfullmäktige inte beslutar att själv företräda kommunen.

Justerare

.....

.....

KS § 47

KS-KcS.2020.55

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från sektor Service och Samhällsbyggnad 2022-02-28

PM från Kahn Pedersen daterad 2022-02-11 – Avyttring av ishall –

Bemötande av revisionsrapport från EY

Föreläggande från förvaltningsrätten i Linköping daterad 2022-02-23 inkl.
överklagande

Föreläggande från förvaltningsrätten i Linköping daterad 2022-03-02 inkl.

Överklagande

Underrättelse från förvaltningsrätten i Linköping gällande förlängd svarstid

Beslutet skickas till

Förvaltningsrätten i Linköping

Akten

Justerare

.....

.....